

PRIENŲ „ŽIBURIO“ GIMNAZIJA

2013-2014 M.M.

GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Suformuluota problema: „Kaip pamokos kokybės ir vertinimo bei įsivertinimo sistemų tobulinimas galėtų pagerinti ugdymo(si) rezultatus?“

Rodikliai :

2.2.2. Pamokos struktūros kokybė.

2.2.3. Mokinių darbo organizavimas.

2.3.5. Namų darbų skyrimas.

2.5.2. Mokymosi veiklos diferencijavimas.

2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas (antrus metus)

3.1.1. Atskirų mokinių pažanga (antrus metus)

Turiny

1. ĮVADAS.....	3
2. TYRIMO METODIKA.....	4
3. 2013-2014 M. M. PRIENŲ „ŽIBURIO“ GIMNAZIJOS GILUMINIO VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO VYKDYMAS.....	5
4. _PRIVALUMAI, TRŪKUMAI, TOBULINTINOS SRITYS.....	16
5. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS.....	17
6. ĮSIVERTINIMO IŠVADŲ IR REZULTATŲ NAUDOJIMAS.....	18

1. ĮVADAS

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Koordinatorė- Lina Malinauskienė, direktorės pavaduotoja ugdymui .

Nariai:

1. Nijolė Šervenikaitė, lietuvių kalbos mokytoja, grupės vadovė,
2. Janina Kuncienė, mokyklos psichologė,
3. Jurgita Tamošiūnienė, matematikos mokytoja

Vidaus įsivertinimo veikloje dalyvavo dauguma mokyklos mokytojų: stebėjo kolegų pamokas, dalino mokiniams prisijungimo kodus prie sistemos IQES, diskutavo metodinėje taryboje.

2. TYRIMO METODIKA

Gimnazijos vidaus veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliekamas vadovaujantis LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTRO 2009 METŲ KOVO 30D. ĮSAKYMU „DĖL PRITARIMO BENDROJO LAVINIMO MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO REKOMENDACIJOMS Nr. ĮSAK -607“.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliktas 2013 m. rugsėjo – 2014 m. birželio mėnesiais. Rugsėjo mėnesį mėnesiais per mokykloje veikiančią ei-tinklą atliktas platusis įsivertinimas. Įsivertinime dalyvavo 42 mokytojai. Įsivertinimo metu gauti tokie duomenys:

Stipriosios sritys	Silpnosios sritys
1.1.2. Tradicijos ir ritualai	2.2.3. Klasės valdymas
1.1.5. Mokyklos atvirumas ir svetingumas	2.3.5. Namų darbai
1.1.6. Klasių mikroklimatas	2.4.1. Mokymosi motyvacija
1.2.3. Mokyklos , kaip organizacijos, pažangos siekis	2.4.2. Mokėjimas mokytis
1.4.2. Partnerystė su kitomis institucijomis.	2.5.2.Mokymosi veiklos diferencijavimas
2.1.1. Ugdymo programos	2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas
2.2.1.Mokytojo veiklos planavimas	3.1.1. Atskirų mokinių pažanga
5.1.1. Mokyklos vizija, misija ir tikslai	3.2.1. Akademiniai pasiekimai
5.1.2. Planavimo procedūros	4.5.1. Tėvų pagalba mokantis
5.1.3.Planų kokybė ir dermė	4.5.2. Tėvų švietimo politika

Plačiojo įsivertinimo metu gauti duomenys pristatyti mokytojų bendruomenei mokytojų susirinkime, ei-tinkle. Išanalizavus 2012-2013 m. m. egzaminų bei mokinių individualios pažangos rezultatus metodinėse grupėse ir Metodinėje taryboje, pastebėta, kad mokymosi rezultatai negerėja, o kai kuriais atvejais net prastėja. 2013-09-18 bendrame įsivertinimo grupės ir metodinės tarybos posėdyje buvo svarstoma, kas galėtų pagerinti ugdymo rezultatus, atsižvelgiama į ugdymo plano ir veiklos plano analizę, veiklos kokybės įsivertinimo grupės 2012-2013 m.m. išvadas. Suformuluota problema „Kaip pamokos kokybės ir vertinimo bei įsivertinimo sistemų tobulinimas galėtų pagerinti ugdymo(si) rezultatus?“. Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, kartu su metodine taryba ir mokyklos vadovu įvertinusi plačiojo įsivertinimo rezultatus, nutarė pasirinkti 2013-2014 m.m. tirti tokius rodiklius, tikėtina, galinčius daryti įtaką mokinių mokymosi kokybei:

1. 2.2.2. Pamokos struktūros kokybė
2. 2.2.3. Klasės valdymas
3. 2.3.5. Namų darbai
4. 2.5.2. Mokymosi veiklos diferencijavimas
5. 2.6.2 Vertinimas kaip ugdymas (antrus metus)
6. 3.1.1. Atskirų mokinių pažanga (antrus metus)

3. 2013-2014 M. M. PRIENŲ „ŽIBURIO“ GIMNAZIJOS GILUMINIS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS

1. Spalio mėnesį darbo grupė rengė iliustracijas, numatė tyrimo šaltinius ir metodus.

2013-2014 M.M. TIRIAMŲ VEIKLOS RODIKLIŲ PAAIŠKINIMAI IR ILIUSTRACIJOS

Temos	Veiklos rodikliai	Rodiklių paaiškinimas	4 lygis	2 lygis	Tyrimo šaltiniai, metodai
2.2.Pa mokos organiz avimas.	2.2.2. Pamokos struktūros kokybė.	Uždavinių apibrėžtumas. Pamokos uždavinių ir bendrųjų bei tarpinių dalyko tikslų santykis. Pamokos struktūros	Visose pamokose formuluojami pamokos uždaviniai. Pamokos uždaviniai formuluojami aiškiai, suprantamai, atitinka mokinių galimybes ir poreikius.	50 % pamokų formuluojami pamokos uždaviniai. Pamokos uždaviniai formuluojami nepakankamai aiškiai, tik iš dalies (40%) atitinka mokinių galimybes ir	Pamokų stebėjimo protokolai

		logiškumas, pagrįstumas, Uždavinių , turinio metodų ir mokymo priemonių dermė.	Pamokos uždaviniai aiškiai siejasi su dalyko ar ugdymo tikslais. 80% pamokų struktūra yra nuosekli, atitinka pamokų uždavinius. Ugdymo metodai ir priemonės parinkti kryptingai ir leidžia pasiekti pamokos uždavinio.	poreikius. Pamokos uždaviniai tik iš dalies siejasi su dalyko tikslais. Pamokos struktūra ne visuomet atitinka pamokos uždavinius. Ugdymo metodai ir priemonės ne visuomet atitinka ugdymo uždavinius.	Mokinių anketavimas, tėvų anketavimas, mokytojų anketavimas
	2.2.3. Klasės valdymas.	Mokinių darbo organizavimas, darbingo klimato sukūrimas ir dėmesio palaikymas. Pamokos laiko naudojimo racionalumas ir veiksmingumas. Konfliktų ir problemų sprendimas.	Pamokoje dominuoja organizuotas mokinių darbas. Mokiniai išlaiko dėmesį visa pamoką Pamokos laikas naudojamas racionaliai, darbas pritaikomas prie konkrečios klasės darbo tempo. Mokytojas gerai pažįsta mokinius, valdo klasę	Pamokose dominuoja mokytojų veikla. Mokinių veikla ne visuomet kryptinga ir planinga. Mokiniai išlaiko dėmesį tik dalį pamokos. Pamokos laikas naudojamas nepakankamai racionaliai, nepakankamai veiksmingai, neatsižvelgiama į konkrečios klasės darbo tempą. Mokytojas tik iš dalies pažįsta mokinius, todėl turi pamokos organizavimo ar klasės valdymo sunkumų.	Pamokų stebėjimo protokolai. Mokinių anketavimas, tėvų anketavimas. Mokytojų teminiai planai.
2.3. Moky mo kokybė .	2.3.5. Namų darbai.	Namų darbų apimtis, paskirtis, diferencijavimas, ryšys su pamokos darbu.	80% mokytojų nuolat skiria namų darbus. 80% mokytojų paskirtus namų darbus tikrina. Namų darbų apimtys atitinka mokinių gebėjimus. Namų darbai diferencijuojami. Namų darbai pagilina, įtvirtina klasės darbus. Namų darbai fiksuojami mokyklos dienyne. Namų darbus dalyko mokytojai	Dalis mokytojų 30% namų darbus skiria ir tikrina. 30% mokytojų namų darbus skiria tikslingai, siedami juos su darbu klasėje ir mokinių gebėjimais. Namų darbai tik kartais fiksuojami dienyne, nors mokiniai skundžiasi dideliu namų darbų krūviu. Namų darbai derinami tik kartais.	Pamokų stebėjimo protokolai. Mokinių anketavimas, tėvų anketavimas, mokytojų anketavimas. Dienyno įrašų

			derina tarpusavyje.		stebėjimas
2.5.Mokymo ir mokymosi diferencijavimas.	2.5.2. Mokymosi veiklos diferencijavimas.	Pamokos veikla, jos turinys pritaikomas konkrečių mokinių gebėjimams.	Beveik visos klasės, grupės suformuotos pagal mokinių poreikius arba pasiekimus, mokiniai gali pereiti iš vienos grupės į kitą. 80% mokytojų mokymo (si) turinį pritaiko konkrečiai grupei- rengia skirtingus teminius planus, kelia skirtingus tikslus, naudoja skirtingas mokymo priemones. 80 % mokytojų diferencijuoja klasės ir namų darbus pagal mokinių, grupės gebėjimus. 80 % mokytojų pritaiko mokymo (si) tempą kiekvienam mokiniui.	Maždaug pusė klasių, grupių suformuotos neatsižvelgiant į mokinių poreikius ar pasiekimus. Klasėse yra labai skirtingų poreikių, gebėjimų mokinių. 30% mokytojų mokymo (si) turinį pritaiko konkrečiai grupei – rengia skirtingus teminius planus, kelia skirtingus tikslus, naudoja skirtingas mokymo priemones. 30% mokytojų diferencijuoja klasės ir namų darbus pagal gebėjimus. 30% mokytojų pritaiko mokymosi tempą konkrečiam mokiniui.	Mokinių pasirinkimų lentelės. Mokyklos susitarimai (ugdymo planas). Mokytojų teminiai planai. Mokinių anketavimas. Dienyno įrašai. Pamokų stebėjimo protokolai
2.6. Vertinimas ugdant	2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas	Mokiniui skirtos vertinimo informacijos pastovumas, aiškumas, naudingumas. Pagyrimų, paskatinimų bei kritikos dažnumo santykis. Formaliojo ir neformaliojo vertinimo santykis. Vertinimo sistemos aiškumas ir pagrįstumas.	100 % mokinių yra supažindinti su mokyklos vertinimo sistema, dalykų mokymosi pasiekimų vertinimo reikalavimais ir kriterijais. Formalusis vertinimas yra tikslingas ir planuojamas iš anksto, su numatoma vertinimo data ir kriterijais mokiniai yra supažindinami iš anksto. 90 % mokytojų prieš kiekvieną balais vertinamą darbą primena mokiniams vertinimo kriterijus. Mokiniai dalyvauja kuriant ir koreguojant vertinimo sistemą. Mokiniai vertinami pagal mokyklos vertinimo principus, metodinių	30 procentų mokinių yra supažindinti su vertinimo sistema. Vyrauja vertinimas balais. Mokiniai ne visada žino, kada ir už ką buvo įvertinti, dienyne pasitaiko neaiškių pažymių. Tik 30 procentų mokytojų prieš kiekvieną balais vertinamą darbą mokiniams primena vertinimo kriterijus. Vertinimo sistema kuriama nesitariant su mokiniais, ji retai koreguojama pagal mokinių pasiūlymus.	Mokinių anketavimas. Mokytojų anketavimas. Tėvų anketavimas. Pamokų stebėjimo protokolai. Mokytojų teminiai planai Dienyno įrašai Metodinių grupių ir

			<p>grupių vertinimo sistemas. Visų mokytojų vertinimo kriterijai ir metodai nurodomi mokytojų teminiuose planuose. Vertinimo informacija mokiniams pateikiama reguliariai. Dauguma mokytojų veiksmingai formuluoja pagyrimus, o kritiką išsako teigiama forma. 90 % mokytojų taiko komentarus žodžiu ir raštu, nurodydami stipriąsias ir tobulintinas sritis. Mokytojai metodinėse grupėse nuolat svarsto vertinimo kriterijų ir metodų veiksmingumą.</p>	<p>Kai kurių mokytojų vertinimo kriterijai ir metodai nurodomi mokytojų teminiuose planuose. Vertinimo informacija mokiniams pateikiama nereguliariai. Per pamokas ne visi mokytojai(30 proc.) pagiria, paskatina mokinius, aptaria jų sėkmes ir nesėkmes. 30 procentų mokytojų taiko komentarus žodžiu ir raštu, nurodydami stipriąsias ir tobulintinas sritis. Mokytojai metodinėse grupėse retai svarsto vertinimo kriterijų ir metodų veiksmingumą.</p>	<p>metodinės tarybos dokumentai.</p>
3.1.Pažanga	3.1.1.Atskirų mokinių pažanga	<p>Kiekvieno mokinio daroma pažanga, palyginti su ankstesniais akademiniiais pasiekimais. Pažangos tempas. Asmenybės ir socialinės raidos pažanga: vertybių, nuostatų, gebėjimų.</p>	<p>Mokykloje sukurta mokinio asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo sistema, ji aptarta ir aprobuota metodinėse grupėse. 90 % mokytojų nuolat su mokiniais aptaria jų pasiekimus ir daromą pažangą. 90% mokinių nuolat vertina savo daromą asmeninę pažangą, turi asmeninį tobulėjimo planą, jį aptaria su klasės vadovu. 90% mokinių skatinami ir geba įsivertinti savo pasiekimus per pamokas. Daugiau nei pusė mokinių geba įsivertinti savo pasiekimus, palyginti juos su ankstesniais. 90% mokinių kaupia</p>	<p>Mokykloje esanti asmeninės pažangos sistema neaptariama, nederinama metodinėse grupėse.</p> <p>30% mokytojų aptaria su mokiniais pasiekimus ir jų daromą pažangą. 30% mokinių nuolat vertina savo daromą asmeninę pažangą, ne visi mokiniai ją aptaria su klasės vadovu. 30% mokinių skatinami ir geba įsivertinti savo pasiekimus per pamokas, palyginti juos su ankstesniais pasiekimais. 30% mokinių kaupia savo darbus, atlieka refleksijas. Mažiau nei pusės mokinių rezultatai akivaizdžiai gerėja.</p>	<p>Metodinių grupių dokumentai.</p> <p>Mokinių anketavimas, tėvų anketavimas, mokytojų anketavimas.</p> <p>Pamokų stebėjimo protokolai</p> <p>Mokyklos ataskaitos.</p>

		savo darbus, atlieka refleksijas. Mokymosi rezultatai gerėja.	
--	--	--	--

Iliustracijos aptartos metodinėje taryboje 2013-10-16.

2. Lapkričio- gruodžio mėnesį buvo kuriamos lentelės, klausimynai, numatomi atsakingi asmenys.
3. Gruodžio- gegužės mėnesį buvo renkami duomenys, apie duomenų rinkimą bendruomenės nariai buvo informuojami iš anksto.
Daliniai rezultatai buvo pristatomi 2014- 03-05 mokytojų taryboje ir 2014-05-22 metodinėje taryboje.
4. Gegužės mėnesį analizuoti surinkti duomenys.

Temos	Veiklos rodikliai	2 lygis	Situacija pagal gautus duomenis	4 lygis
2.2Pa moko s organi zavim as.	2.2.2. Pamokos struktūros kokybė.	50 % pamokų formuluojami pamokos uždaviniai. Pamokos uždaviniai formuluojami nepakankamai aiškiai, tik iš dalies (40%) atitinka mokinių galimybes ir poreikius. Pamokos uždaviniai tik iš dalies siejasi su dalyko tikslais. Pamokos struktūra ne visuomet atitinka pamokos uždavinius. Ugdymo metodai ir priemonės ne	97 % stebėtų pamokų formuluojami pamokos uždaviniai aiškūs, konkretūs. 87% mokinių teigia, kad pamokos pradžioje mokytojai visada formuoja pamokos uždavinius. 88% mokinių teigia, kad iš pamokos uždavinių visada supranta, ko mokysis šią pamoką. Pamokos uždaviniai aiškiai siejasi su dalyko ir ugdymo tikslais. 80 % stebėtų pamokų struktūra yra nuosekli, atitinka pamokos uždavinius. 79 % stebėtų pamokų apibendrinama mokinių veikla ir tik 48 % - pažanga 74% mokinių teigia, kad mokytojai pamokose pateikia vaizdingus pavyzdžius, padedančius	Visose pamokose formuluojami pamokos uždaviniai. Pamokos uždaviniai formuluojami aiškiai, suprantamai, atitinka mokinių galimybes ir poreikius. Pamokos uždaviniai aiškiai siejasi su dalyko ar ugdymo tikslais. 80% pamokų struktūra yra nuosekli, atitinka pamokų uždavinius. Ugdymo metodai ir priemonės parinkti kryptingai ir leidžia pasiekti pamokos

		visuomet atitinka ugdymo uždavinius.	suprasti pamokos turinį. 76% mokinių nurodo, kad žino, koku tikslu atlieka vieną ar kitą užduotį. 61% mokinių teigia, kad pamokos pabaigoje grįžtama prie pamokos uždavinio, apibendrinama, ko išmoko. 64% tėvų mano, kad mokytojų pateikiamą medžiagą jų vaikas supranta.	uždavinio.
2.2.3. Klasės valdymas.	<p>Pamokose dominuoja mokytojų veikla. Mokinių veikla ne visuomet kryptinga ir planinga.</p> <p>Mokiniai išlaiko dėmesį tik dalį pamokos.</p> <p>Pamokos laikas naudojamas nepakankamai racionaliai, nepakankamai veiksmingai, neatsižvelgiama į konkrečios klasės darbo tempą.</p> <p>Mokytojas tik iš dalies pažįsta mokinius, todėl turi pamokos organizavimo ar klasės valdymo sunkumų.</p>	<p>Nors 95% stebėtų pamokų dominuoja mokinių veikla, 80% atsakiusių mokinių nurodo, kad pamokose dominuoja mokytojo, o ne mokinio darbas.</p> <p>Mokiniai išlaiko dėmesį visą pamoką.</p> <p>Pamokos laikas naudojamas nepakankamai racionaliai, 87% stebėtų pamokų neužteko laiko pamokos apibendrinimui. 93% stebėtų pamokų darbas pritaikomas prie konkrečios klasės ar mokinio darbo tempo.</p> <p>54 % atsakiusių mokinių teigia, kad per pamokas jie dirba įsitraukę ir net nepastebi, kaip prabėga pamokos laikas. 43% mokinių nurodo, kad jiems pamokos tempas per greitas, 28% , kad per lėtas. 77% atsakiusių tėvų mano, kad mokytojai gerai pažįsta mokinius. 85% mokytojų ilgalaikiuose planuose rašo klasės charakteristiką, tačiau tik 72% ją rašančių tai atlieka neformaliai</p> <p>61% mokinių nurodo, kad pamokose kyla drausmės problemų.</p>	<p>Pamokoje dominuoja organizuotas mokinių darbas.</p> <p>Mokiniai išlaiko dėmesį visą pamoką</p> <p>Pamokos laikas naudojamas racionaliai, darbas pritaikomas prie konkrečios klasės darbo tempo.</p> <p>Mokytojas gerai pažįsta mokinius, valdo klasę</p>	
2.3. Moky mo	2.3.5. Namų	Dalis mokytojų 30% namų darbus skiria ir tikrina. 30% mokytojų namų darbus skiria tikslingai,	58% mokytojų nuolat užduoda namų darbus ir juos fiksuoja dienyne. 61% atsakiusių mokinių nurodo, kad mokytojai nuolat tikrina, vertina namų darbus.	80% mokytojų nuolat skiria namų darbus.

kokybė.	darbai.	<p>siedami juos su darbu klasėje ir mokinių gebėjimais.</p> <p>Namų darbai tik kartais fiksuojami dienyne, nors mokiniai skundžiasi dideliu namų darbų krūviu.</p> <p>Namų darbai derinami tik kartais.</p>	<p>56 % stebėtų pamokų namų darbai buvo skiriami ir vertinami.</p> <p>71% atsakiusių tėvų teigia, kad jo vaikui per įvairių dalykų pamokas užduodamas tinkamas namų darbų krūvis. 83% atsakiusių mokinių mano, kad namų darbų užduotys atitinka jų gebėjimus.</p> <p>6% mokytojai namų darbus diferencijuoja</p> <p>76% atsakiusių mokinių ir 67% tėvų teigia, kad užduodami namų darbų pagilina, įtvirtina klasės darbus.</p> <p>68% atsakiusių mokinių nurodo kad namų darbai padeda mokytis, siekti savo tikslų</p> <p>47% mokinių nurodo, kad namų darbų užduotys elektroniniame dienyne įrašomos laiku. 85% atsakiusių tėvų mano, kad namų darbai dienyne įrašomi laiku.</p> <p>89% atsakiusių mokinių ir 57 % tėvų nurodo, kad namų darbai užduodami netolygiai, mokytojai nederina namų darbų.</p>	<p>80% mokytojų paskirtus namų darbus tikrina.</p> <p>Namų darbų apimtys atitinka mokinių gebėjimus.</p> <p>Namų darbai diferencijuojami.</p> <p>Namų darbai pagilina, įtvirtina klasės darbus.</p> <p>Namų darbai fiksuojami mokyklos dienyne.</p> <p>Namų darbų skyrimą dalyko mokytojai derina tarpusavyje.</p>
2.5.Mokymo ir mokymosi diferencijavimas.	2.5.2. Mokyimosi veiklos diferencijavimas.	<p>Maždaug pusė klasių, grupių suformuotos neatsižvelgiant į mokinių poreikius ar pasiekimus. Klasėse yra labai skirtingų poreikių, gebėjimų mokinių.</p>	<p>28% mokytojų metodinėse grupėse svarsto mokinių perėjimo iš vienos grupės į kitą galimybes.</p> <p>Klasės suformuotos pagal mokinių poreikius arba pasiekimus.</p> <p>74% atsakiusių tėvų mano, kad mokymas mokykloje organizuojamas taip, kad atitiktų jo vaiko patirtį, sugebėjimus ir polinkius.</p> <p>Tik 30% mokytojų ugdymo turinį pritaiko konkrečiai klasei, rengia skirtingus teminius planus, kelia skirtingus tikslus, naudoja</p>	<p>Beveik visos klasės, grupės suformuotos pagal mokinių poreikius arba pasiekimus, mokiniai gali pereiti iš vienos grupės į kitą.</p>

		<p>30% mokytojų mokymo (si) turinį pritaiko konkrečiai grupei – rengia skirtingus teminius planus, kelia skirtingus tikslus, naudoja skirtingas mokymo priemones.</p> <p>30% mokytojų diferencijuoja klasės ir namų darbus pagal gebėjimus.</p> <p>30% mokytojų pritaiko mokymosi tempą konkrečiam mokiniui.</p>	<p>skirtingas mokymo priemones.</p> <p>85% tėvų mano, kad per pamokas pateikiamos užduotys nėra per sunkios.</p> <p>51% stebėtų pamokų yra numatomos užduotys skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniams ar jų grupėms, bet tik 6% mokytojų diferencijuoja namų darbus. 37% atsakiusių mokinių nurodo, kad mokinių nurodo, kad per pamokas gali rinktis užduotis pagal savo gebėjimus.</p> <p>56% atsakiusių tėvų mano, kad mokytojai pritaiko mokymosi tempą ir medžiagą jų vaikui.</p> <p>72% atsakiusių mokinių nurodo, kad individualiam darbui gauna užduotis, atitinkančias jų galimybes. 76% atsakiusių mokinių mano, kad užduotys, per pamokas atliekamos bendrai, nėra per sunkios.</p>	<p>80% mokytojų mokymo (si) turinį pritaiko konkrečiai grupei- rengia skirtingus teminius planus, kelia skirtingus tikslus, naudoja skirtingas mokymo priemones.</p> <p>80 % mokytojų diferencijuoja klasės ir namų darbus pagal mokinių, grupės gebėjimus.</p> <p>80 % mokytojų pritaiko mokymo (si) tempą kiekvienam mokiniui.</p>
2.6. Vertinimas ugdant	2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas	<p>30 procentų mokinių yra supažindinti su vertinimo sistema.</p> <p>Vyrauja vertinimas balais.</p> <p>Mokiniai ne visada žino, kada ir už ką buvo įvertinti, dienyne pasitaiko neaiškių pažymių.</p> <p>Tik 30 procentų mokytojų prieš kiekvieną balais vertinamą darbą mokiniams primena vertinimo</p>	<p>82% tėvų žino, kur rasti mokyklos dokumentus apie vertinimą. 64% mokinių nurodo, kad žino, kur rasti dokumentus apie mokyklos vertinimo tvarką</p> <p>93% atsakiusių mokinių nurodo, kad mokslo metų pradžioje mokytojai supažindina su savo dalyko vertinimo sistema.</p> <p>83% tėvų mano, mokiniai visada gali paaiškinti, už ką gavo vieną ar kitą pažymį.</p> <p>81% mokinių nurodo, kad visada žino, už ką gavo vieną ar kitą pažymį.</p> <p>49% mokinių nurodo, kad mokytojai prieš kiekvieną balais vertinamą darbą primena vertinimo kriterijus.</p>	<p>100 % mokinių yra supažindinti su mokyklos vertinimo sistema, dalykų mokymosi pasiekimų vertinimo reikalavimais ir kriterijais.</p> <p>Formalusis vertinimas yra tikslingas ir planuojamas iš anksto, su numatoma vertinimo data ir kriterijais mokiniai yra supažindinami iš anksto.</p> <p>90 % mokytojų prieš kiekvieną balais vertinamą darbą primena mokiniams vertinimo kriterijus.</p> <p>Mokiniai dalyvauja kuriant ir koreguojant vertinimo sistemą.</p> <p>Mokiniai vertinami pagal mokyklos vertinimo</p>

	<p>kriterijus. Vertinimo sistema kuriama nesitariant su mokiniais, ji retai koreguojama pagal mokinių pasiūlymus. Kai kurių mokytojų vertinimo kriterijai ir metodai nurodomi mokytojų teminiuose planuose.</p> <p>Vertinimo informacija mokiniams pateikiama nereguliariai.</p> <p>Per pamokas ne visi mokytojai (30 proc.) pagiria, paskatina mokinius, aptaria jų sėkmes ir nesėkmes.</p> <p>30 procentų mokytojų taiko komentarus žodžiu ir raštu, nurodydami stipriąsias ir tobulintinas sritis.</p>	<p>42% mokinių nurodo, kad kurdami dalyko vertinimo sistemą mokytojai tariasi su mokiniais. 100% metodinių grupių turi savo vertinimo sistemas. 70 % stebėtų pamokų vertinama tik tai, kas numatyta uždavinyje ir tik pagal susitartus vertinimo kriterijus. 65% atsakiusių tėvų mano, kad mokytojai laikosi vienodos vaiko pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos. 67% mokytojų mokiniai vertinami pagal mokyklos vertinimo principus ir sistemą. (ne visada atsiskaitoma už praleistus kontrolinius darbus, nežymimi kontroliniai darbai, rašomi 3 kontroliniai darbai iš eilės.</p> <p>Visų mokytojų vertinimo kriterijai ir metodai nurodomi teminiuose planuose. 91% tėvų teigia, kad mokiniai nelyginami vienas su kitu, bet lyginami ankstesni vaiko pasiekimai su dabartiniais.</p> <p>94% mokytojų vertinimo informaciją mokiniams pateikia reguliariai, mokiniai turi pakankami pažymių: kai kurie darbai taisomi ilgiau nei numatyta vertinimo tvarkoje. 94% atsakiusių tėvų mano, kad jie gauna aiškią informaciją apie vaiko mokymosi pasiekimus, mokymosi spragas.</p> <p>73% mokinių nurodo, kad mokytojai juos labiau giria nei peikia. 75% stebėtų pamokų vertindamas mokinį mokytojas daugiau dėmesio skiria jo stipriųjų pusių išryškėjimui.</p> <p>75% atsakiusių mokinių nurodo, kad mokytojai ne tik parašo pažymį, bet ir komentuoja jų darbą žodžiu ar raštu.</p> <p>86% mokytojų metodinėse grupėse nuolat svarsto vertinimo kriterijų ir metodų</p>	<p>principus, metodinių grupių vertinimo sistemas.</p> <p>Visų mokytojų vertinimo kriterijai ir metodai nurodomi mokytojų teminiuose planuose. Vertinimo informacija mokiniams pateikiama reguliariai.</p> <p>Dauguma mokytojų veiksmingai formuluoja pagyrimus, o kritiką išsako teigiama forma.</p> <p>90 % mokytojų taiko komentarus žodžiu ir raštu, nurodydami stipriąsias ir tobulintinas</p>
--	---	--	---

		Mokytojai metodinėse grupėse retai svarsto vertinimo kriterijų ir metodų veiksmingumą.	veiksmingumą.	sritis. Mokytojai metodinėse grupėse nuolat svarsto vertinimo kriterijų ir metodų veiksmingumą.
3.1.Pažanga	3.1.1. Atskirų mokinių pažanga	<p>Mokykloje esanti asmeninės pažangos sistema neaptariama, nederinama metodinėse grupėse.</p> <p>30% mokytojų aptaria su mokiniais pasiekimus ir jų daromą pažangą.</p> <p>30% mokinių nuolat vertina savo daromą asmeninę pažangą, ne visi mokiniai ją aptaria su klasės vadovu.</p> <p>30% mokinių skatinami ir geba įsivertinti savo pasiekimus per pamokas, palyginti juos su ankstesniais pasiekimais.</p> <p>30% mokinių kaupia savo darbus,</p>	<p>Visose metodinėse grupėse nuolat stebima ir aptariama mokinio asmeninė pažanga, daromos išvados, teikiami pasiūlymai. 71% tikrintų mokytojų ilgalaikių planu nurodomas laikas, skiriamas įsivertinimui, bet didžiojoje dalyje planų šis vertinimas nusakomas formaliai. 51% mokytojų skiria laiko mokinių įsivertinimui pusmečio pabaigoje ir tai fiksuoja dienyne. 70% mokinių nurodo, kad mokytojai skatina įsivertinti savo pasiekimus per pamokas. 59 % mokinių nurodo, kad pusmečio pabaigoje kartu su dalyko mokytojais aptaria savo padarytą pažangą. 33% mokinių teigia, kad su mokytojais nuolat aptaria daromą pažangą. 76% stebėtų pamokų mokiniai skatinami įsivertinti savo/ įvertinti draugo darbą pagal mokymosi uždavinyje suformuluotus sėkmės kriterijus. 70% atsakiusių mokinių teigė, kad mokytojams rūpi, kaip jie mokosi. 50% atsakiusių mokinių turi savo asmeninį tobulėjimo planą. 20% mokinių aptaria šį planą su klasės vadovu. 43% atsakiusių mokinių savo pažangą aptaria su klasės vadovu. 52 % tėvų mano, kad mokinių įsivertinimas ir</p>	<p>Mokykloje sukurta mokinio asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo sistema, ji aptarta ir aprobuota metodinėse grupėse.</p> <p>90 % mokytojų nuolat su mokiniais aptaria jų pasiekimus ir daromą pažangą. 90% mokinių nuolat vertina savo daromą asmeninę pažangą, turi asmeninį tobulėjimo planą, jį aptaria su klasės vadovu. 90% mokinių skatinami ir geba įsivertinti savo pasiekimus per pamokas. Daugiau nei pusė mokinių geba įsivertinti savo pasiekimus, palyginti juos su ankstesniais. 90% mokinių kaupia savo darbus, atlieka refleksijas.</p>

		atlieka refleksijas. Mažiau nei pusės mokinių rezultatai akivaizdžiai gerėja.	mokytojo vertinimas sutampa. 62% mokinių nurodo, kad jų įsivertinimas ir mokytojų vertinimas sutampa. 47% mokinių kaupia geriausius savo darbus, turi jų aplanką.	Mokymosi rezultatai gerėja.
--	--	---	---	-----------------------------

4.NUSTATYTI TOKIE PRIVALUMAI, TRŪKUMAI IR TOBULINTINOS SRITYS.

Privalumai	Trūkumai	Tobulinimo prioritetai
<p>2.3.3. Mokytojo ir mokinio dialogas.</p> <p>2.4.3. Mokymasis bendradarbiaujant.</p> <p>4.1.2. Mokinių asmenybės ir socialinė raida.</p> <p>.</p>	<p>2.2.1. Mokytojo veiklos planavimas.</p> <p>2.2.2. Pamokos struktūros kokybė.</p> <p>2.2.3. Klasės valdymas.</p> <p>2.3.5. Namų darbų tikslingumas ir ryšys su darbu klasėje.</p> <p>2.5.2. Mokymosi veiklos diferencijavimas.</p> <p>4.3.2. Gabių ir talentingų vaikų ugdymas.</p>	<p>2.2.2. Pamokos struktūros kokybė</p> <p>2.2.3. Klasės valdymas</p> <p>2.3.5. Namų darbų tikslingumas ir ryšys su darbu klasėje.</p> <p>2.5.2. Mokymosi veiklos diferencijavimas.</p>

5. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS:

1. Diferencijuojant ugdymą ir mokymąsi stiprėja mokinių pasitikėjimas savo jėgomis, todėl jie dažniau patiria sėkmę, labiau atsiskleidžia jų individualios savybės, stiprėja mokymosi motyvacija. Nors mokyklos mokytojai pripažįsta diferencijuoto ugdymo naudą, tačiau ugdydami ne visada atsižvelgia į individualius mokinių gebėjimus, patirtį, mokymosi stilių.
2. Mokykla daugiau sprendžia diferencijavimo ir individualizavimo problemas skirstydama mokinius į grupes pagal pasiekimus, sudarydama modulius. Tačiau rašydami ilgalaikius planus mobilioms grupėms mokytojai ne visada pritaiko juos prie konkrečios grupės pasiekimų, mokymosi poreikių ir stilių.
3. Ugdymo turinys, veikla ir tempas pamokose diferencijuojamas nepakankamai. Nors mokytojai gerai pažįsta savo mokinius, kalbasi tarpusavyje apie juos, bendrauja ir bendradarbiauja su klasių vadovais, tačiau nepakankamai dėmesio skiriama atskirų mokinių mokymosi poreikių tyrimui ir efektyvaus darbo su skirtingų gebėjimų mokiniais pamokoje nustatymui, užduočių individualizavimui bei optimalaus darbo tempo parinkimui. Dažniausiai pamokose dirbama su visa klase, naudojami tie patys mokymo(si) metodai, priemonės. Vertinimui bei išmokimo lygio nustatymui naudojama visai klasei (grupei) vienoda vertinimo sistema, ne visada įvardijamos mokinių mokymosi kliūtys, jų šalinimo būdai, pažangos galimybės.
4. Nepakankamai gerai įgyvendinamas gabių mokinių atpažinimas ir ugdymas, dažnai pamokose gabesni mokiniai nuobodžiauja.
5. Nors daromos mokinių pasiekimų suvestinės, rezultatai aptariami metodinėse grupėse ir metodinės tarybos posėdžiuose, tačiau juose dažniausiai apsiribojama duomenų, faktų ir pastebėjimų konstatavimu, nevykdoma gilesnės mokinių pažangos siekių analizė. Daugiausiai dėmesio skiriama nepatenkinamai besimokančių bei specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių mokymosi problemoms aptarti. Pasigendama išsamesnės darbo su gabiais (gabesniais) mokiniais analizės ir jų ugdymo perspektyvų ar galimybių nustatymo.
6. Namų darbų užduotys praktiškai nediferencijuojamos, jos retai siejamos su mokinių gebėjimais ir jų pažanga pamokoje.
7. Ugdymo procese vyraujantis vertinimas mokiniams mokyti padeda nepakankamai. Dauguma mokytojų pažįsta savo mokinius, stebi jų veiklą, prireikus konsultuoja, tačiau pamokose nepakankamai išnaudojama vertinimo būdų įvairovė ir galimybės, ne visada skatinamas mokinių įsivertinimas, dažniausiai nėra pateikiami vertinimo kriterijai jie neaptariami su mokiniais, todėl mokiniams neaišku, už ką jie yra vertinami.
8. Vertinimui bei išmokimo lygio nustatymui naudojama visai klasei vienoda vertinimo sistema, dažnai yra vertinamas visos klasės darbas, nusiteikimas, bet ne asmeninė mokinio pažanga.
 9. Mokinių išmokimo lygis ne visada tikrinamas arba naudojamos tikrinimo formos nepakankamai veiksmingos ir neteikia patikimos informacijos pačiam mokytojui apie padarytą mokinių pažangą klasėje, todėl mokytojui sunku pasinaudoti vertinimo informacija ugdymui planuoti ir koreguoti.

10. Klasių vadovai nepakankamai dėmesio skiria pagalbai kuriant mokinio asmeninio tobulėjimo planą, mažai jį aptaria su mokiniu.
11. Pamokose dažniausiai taikomas neformalusis vertinimas tik iš dalies atlieka svarbiausią – formuojamąją funkciją. Mokytojai stebi mokinių darbą, padrąsina, pagiria, tačiau nepakankamai dėmesio skiria grįžtamajai vertinimo informacijai – klaidų taisymui, išmokimo stebėjimui, t. y. ne visada įvardijamos mokinių mokymosi kliūtys, jų šalinimo būdai, pažangos galimybės.
12. Nors mokytojai formuluoja pamokos uždavinius, tačiau ne visada sekasi planuoti pamokos laiką, pamokos pabaigoje retai grįžtama prie pamokos uždavinio, pasimatuojama sėkmė.

Rekomendacijos.

1. Mokytojams daugiau dėmesio skirti mokinių mokymosi poreikiams pamokoje – sudaryti sąlygas mokiniams patiems pamokoje aktyviau veikti, skatinti savarankiškumą, bendradarbiavimą, kūrybingumą, skatinti mokinio, o ne mokytojo darbą.
2. Rekomenduojama mokytojams taikyti ugdymo procese mokytis padedantį vertinimą – vertinti tai, ką mokiniai išmoko, stebėti jų mokymąsi, nurodyti mokymosi spragas, taisyti klaidas, grįžti prie nesuprastų dalykų, skatinti įsivertinti ir atsižvelgiant į pasiektus rezultatus kelti tolesnio mokymosi tikslus, nuolat informuoti mokinius apie mokymosi rezultatus, aptarti pasiekimus bei daromą pažangą.
3. Vertinamiems mokiniams labai svarbu žinoti vertinimo reikalavimus ir kriterijus, dėl jų susitarti su mokiniais iš anksto, vertinimo informaciją tėvams ir mokiniams teikti laiku.
4. Vertinimo metu sukauptą informaciją panaudoti ugdymui planuoti bei koreguoti.
5. Pritaikyti ugdymo turinį turintiems specifinių ugdymosi poreikių (gabiesiems, specialiųjų poreikių ir kt.) mokiniams.
6. Organizuojant ugdymo procesą diferencijuoti ugdymo turinį, mokymo ir mokymosi metodus, vertinimo būdus, namų darbų skyrimą.
7. Diferencijuojant ugdymo turinį atkreipti dėmesį į poreikius (ką mokiniai jau žino ir geba); sugebėjimus (ko jie dar nežino ir negali padaryti); interesus (kas juos domina); turimą patirtį (kokią jie turi mokymosi patirtį); mokymosi / mokymo stilius (kokie mokymosi stiliai jiems geriausiai tinka).
8. Klasių vadovams aktyviau bendradarbiauti su mokiniais skatinant jų pažangą.
9. Tobulinti mokinių asmeninės pažangos aptarimą, aptariant metodinėse grupėse ir metodinėje taryboje vengti tik faktų konstatavimo.
10. Tobulinti pamokos struktūrą, atkreipiant dėmesį į laiko vadybą, grįžimą prie išsikeltų tikslų, mokinių pažangos pamokoje vertinimą.

6. VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO IŠVADŲ IR REZULTATŲ NAUDOJIMAS

Veiklos kokybės įsivertinimo grupės išvados ir rekomendacijos pristatytos gimnazijos taryboje 2014-06-03, metodinėje taryboje 2014-06-12, mokytojų taryboje 2014-06-20, tėvų susirinkime 2015-09-18, panaudotos mokyklos veiklos planui, ugdymo planui, metodinės tarybos veiklos planui kurti.

Nijolė Šervenikaitė,
Janina Kuncienė,
Jurgita Tamošiūnienė,
Lina Malinauskienė

2014 M. PRIENAI