

PRIENŲ „ŽIBURIO“ GIMNAZIJA

2012-2013 M.M. GILUMINIO GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA

Tirtos sritys

2.6. Vertinimas ugdant

2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas

2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas

2.6.3. Vertinimas kaip informavimas

3.1. Pažanga

3.1.1. Atskirų mokinių pažanga

Turinys

Turinys	2
1. ĮVADAS	3
2. TYRIMO METODIKA	4
3. 2012-2013 M. M. PRIENŲ „ŽIBURIO“ GIMNAZIJOS PLATUSIS VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS	5
4. GILUMINIS GIMNAZIJOS VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS.....	6
Rezultatai	11
5. VIDAUS KOKYBĖS VEIKLOS ĮSIVERTINIMO IŠVADOS	12
Rekomendacijos.....	13

1. ĮVADAS

Kiekvienais metais Prienų „Žiburio“ gimnazijoje atliekamas vidaus veiklos kokybės įsivertinimas. 2012 - 2013 mokslo metams pasirinktos sritys – „Ugdymas ir mokymasis“, „Pasiekimai“.

Gimnazijos vidaus veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė:

Koordinatorė- Lina Malinauskienė, direktorės pavaduotoja ugdymui .

Nariai:

1. Nijolė Šervenikaitė, lietuvių kalbos mokytoja metodininkė, grupės vadovė,
2. Janina Kuncienė, mokyklos psichologė,
3. Jurgita Tamošiūnienė, matematikos mokytoja.

Vidaus įsivertinimo veikloje dalyvavo dauguma mokyklos mokytojų: stebėjo kolegų pamokas, dalyvavo diskusijoje.

2. TYRIMO METODIKA

Gimnazijos vidaus veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliekamas remiantis LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTRO 2009 METŲ KOVO 30D. ĮSAKYMU „DĖL PRITARIMO BENDROJO LAVINIMO MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO REKOMENDACIJOMS Nr. ĮSAK -607“.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliktas 2012 m. spalio – 2013 m. birželio mėnesiais. Išanalizavus 2011-2012 m. m. egzaminų rezultatus metodinėse grupėse ir metodinėje taryboje, svarstyta, kaip būtų galima pagerinti ugdymo rezultatus. Buvo daryta prielaida, kad ugdymo rezultatų gerinimui gali daryti įtaką mokinių mokymosi motyvacijos skatinimas, vertinimo sistemos tobulinimas, mokinių įsivertinimas, darbo pamokoje diferencijavimas. Atsižvelgdama į metodinės tarybos rekomendacijas, įsivertinimo grupė nutarė nevykdyti plačiojo įsivertinimo, bet stebėti kolegų pamokas pildant pateiktas ir metodinės tarybos bei įsivertinimo grupės patvirtintas formas.

Giluminis vidaus veiklos kokybės įsivertinimas šiais mokslo metais buvo atliekamas iš antros srities „Ugdymas ir mokymas“ temų 2.6.1., 2.6.2., 2.6.3., trečiosios srities „Pasiekimai“ temos 3.1.1. Tyrimo šaltiniai- mokinių anketavimas, mokytojų diskusija, dienyno įrašų analizė.

3. 2012-2013 M. M. PRIENŲ „ŽIBURIO“ GIMNAZIJOS PLATUSIS VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS

Analizė ir išvados

2012 m. lapkričio- sausio mėnesiais mokytojai stebėjo bendradarbių pamokas pildydami metodinės tarybos ir vidaus įsivertinimo grupės parengtą pamokos stebėjimo formą. Buvo stebima mokinių veikla pamokoje, ugdymo turinys, diferencijavimas ir individualizavimas, integravimas, praktinis žinių taikymas, mokytojo ir mokinio santykiai, namų darbų skyrimas ir tikrinimas, vertinimas ir įsivertinimas, pamokos laiko vadyba ir kt. Pamokų stebėjime dalyvavo 29 mokytojai, stebėtų pamokų skaičius – 42. Remiantis pamokų stebėjimo formomis, kaip stipriosios sritys nurodytos 2.1.3., 2.3.2., 2.3.3., 2.4.1., kaip tobulintinos sritys- 2.6., 3.1.1., 2.2.3., 2.2.2., 2.3.5., 2.5.2.

Išvados:

- Suformuluota problema giluminiam įsivertinimui: „Vertinimo ir įsivertinimo sistemos įtaka mokinių ugdymo rezultatams“.
- Nutarta, jog giluminis vidaus veiklos kokybės įsivertinimas šiais mokslo metais bus atliekamas iš 2 srities „Ugdymas ir mokymas“ temų 2.6.1., 2.6.2., 2.6.3., ir 3 srities „Pasiekimai“ temos 3.1.1.

Gimnazijos vidaus veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės koordinatorkė Lina Malinauskienė

4. GILUMINIS GIMNAZIJS VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS

2012-2013 m. m. tiriamų veiklos rodiklių paaiškinimai ir iliustracijos

Temos	Veiklos rodikliai	Rodiklių paaiškinimas	4 lygis	2 lygis
2.6. Vertinimas ugdant	2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas	Mokymo ir mokymosi proceso vertinimu grįstas jo pažinimas. Vertinimo metu surinktos informacijos naudojamas ugdymui planuoti ir koreguoti.	<p>75% mokytojų renka informaciją apie mokinius.</p> <p>75% mokytojų numato savitą vertinimą.</p> <p>75% mokytojų vertinant gautą informaciją naudoja ugdymui planuoti ir koreguoti, tobulindami individualias vertinimo sistemas bei koreguodami planus.</p> <p>Beveiks visi mokytojai ugdymo veiklą planuoja pagal bendrąsias programas, išsilavinimo standartus, brandos egzaminų programas bei mokyklos ugdymo planą ir strateginį planą.</p> <p>75% mokytojų, dirbančių paralelėse klasėse, kartu svarsto vertinimo informaciją, jos</p>	<p>30 procentų mokytojų renka informaciją apie mokinius.</p> <p>30 procentų (dalis mokytojų) turi savitą vertinimo sistemą. Tik 30 procentų mokytojų sistemingai planuoja savo darbą ir vertinimą.</p> <p>Gautą informaciją ugdymui planuoti ir koreguoti naudoja tik 30 procentų mokytojų.</p> <p>Dažniau vertinamos akademinės mokinių žinios.</p> <p>30 procentų mokytojų ugdymo veiklą planuoja remdamiesi bendrosiomis programomis, išsilavinimo standartais, brandos egzaminų programomis bei mokyklos ugdymo planu ir strateginiu planu.</p> <p>Tik 30 procentų mokytojų, dirbančių</p>

			<p>duomenų pritaikymo būdus.</p> <p>Pamokos uždaviniai glaudžiai siejami su mokinio pažinimu ir vertinimu.</p> <p>Mokykloje taikomas veiksmingas formalusis ir neformalusis mokinių vertinimas.</p> <p>Mokinių vertinimas sistemingas.</p>	<p>paralelėse klasėse, kartu svarsto vertinimo informaciją, jos duomenų pritaikymo būdus.</p> <p>Pamokos uždaviniai ne visada glaudžiai siejami su mokinio pažinimu ir vertinimu.</p> <p>Mokykloje yra nemenkų trūkumų vertinant mokinius tiek formaliais, tiek neformaliaisiais vertinimo būdais.</p> <p>Mokinių vertinimas nesistemingas.</p>
	2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas	<p>Mokiniui skirtos vertinimo informacijos pastovumas, aiškumas, naudingumas. Pagyrimų, paskatinimų bei kritikos dažnumo santykis. Formaliojo ir neformaliojo vertinimo santykis. Vertinimo sistemos aiškumas ir pagrįstumas.</p>	<p>85% mokinių yra supažindinti su mokyklos vertinimo sistema, dalykų mokymosi pasiekimų vertinimo reikalavimais ir kriterijais.</p> <p>Formalusis vertinimas yra tikslingas ir planuojamas iš anksto, su numatoma vertinimo data ir kriterijais mokiniai yra supažindinami iš anksto.</p> <p>75% mokytojų prieš kiekvieną balais vertinamą darbą primena mokiniams vertinimo kriterijus.</p> <p>Mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų</p>	<p>30 procentų mokinių yra supažindinti su vertinimo sistema.</p> <p>Vyrauja vertinimas balais. Mokiniai ne visada žino, kada ir už ką buvo įvertinti, dienyne pasitaiko neaiškių pažymių.</p> <p>Tik 30 procentų mokytojų prieš kiekvieną balais vertinamą darbą</p>

			<p>vertinimo tvarkoje nurodomas specialiųjų poreikių mokinių vertinimas, visi mokytojai rašydami programas šiems mokiniams nurodo vertinimo kriterijus, pažangą nuolat aptaria nurodytose grupėse.</p> <p>Mokiniai dalyvauja kuriant ir koreguojant vertinimo sistemą.</p> <p>Mokiniai vertinami pagal mokyklos vertinimo principus, metodinių grupių vertinimo sistemas.</p> <p>Visų mokytojų vertinimo kriterijai ir metodai nurodomi mokytojų teminiuose planuose.</p> <p>Vertinimo informacija mokiniams pateikiama reguliariai.</p> <p>Dauguma mokytojų veiksmingai formuluoja pagyrimus, o kritiką išsako teigiama forma.</p> <p>70 procentų mokytojų taiko komentarus žodžiu ir raštu, nurodydami stipriąsias ir tobulintinas sritis.</p> <p>Mokytojai metodinėse grupėse nuolat svarsto vertinimo kriterijų ir metodų veiksmingumą.</p>	<p>mokiniams primena vertinimo kriterijus.</p> <p>Mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje nėra atskirai išskirta, kaip bus vertinami specialiųjų poreikių mokiniai, tik kai kurie mokytojai vertinimą nurodo savo programose, pažanga retai aptariama.</p> <p>Vertinimo sistema kuriama nesitariant su mokiniais, ji retai koreguojama pagal mokinių pasiūlymus.</p> <p>Kai kurių mokytojų vertinimo kriterijai ir metodai nurodomi mokytojų teminiuose planuose.</p> <p>Vertinimo informacija mokiniams pateikiama nereguliariai.</p> <p>Per pamokas ne visi mokytojai (30 proc.) pagiria, paskatina mokinius, aptaria jų sėkmes ir nesėkmes.</p> <p>30 procentų mokytojų taiko komentarus žodžiu ir raštu, nurodydami stipriąsias ir tobulintinas sritis.</p> <p>Mokytojai metodinėse grupėse retai svarsto vertinimo kriterijų ir metodų</p>
--	--	--	---	---

				veiksmingumą.
	2.6.3. Vertinimas kaip informavimas	Tėvų (globėjų) informavimo apie vaikų sėkmę mokantis dažnumas ir kokybė. Informavimo procedure apibrėžtumas. Informavimo tikslai.	Mokykla turi tėvų informavimo sistemą ir ja naudojasi. 75% tėvų (globėjų) yra supažindinti su mokyklos priimta mokinių vertinimo sistema, vertinimo kriterijai yra aiškūs. Informacija apie vertinimo sistemą yra priinama visiems bendruomenės nariams. Apie mokymosi pažangą tėvai nuolat informuojami, dalykų dienynai užpildomi laiku. 75% klasių vadovų taiko ne mažiau kaip tris informavimo būdus: informavimą raštu, individualų pokalbį, tėvų susirinkimą, informavimą per dienyną. Beveik visi mokytojai vertinant gautą informaciją kaupia, saugo ir analizuoja su tėvais (globėjais)	Mokykla tėvus informuoja nesivadovaudama jokia sistema. 10 procentų tėvų ir globėjų yra supažindinti su vertinimo sistema. Informacija apie vertinimo sistemą yra prieinama tik mokytojams. Apie vaiko mokymosi pažangos ir lankomumo pokyčius tėvai informuojami nesistemiškai. Tik 30% klasės vadovų informaciją tėvams teikia ne mažiau kaip trimis būdais. Informuojant tėvus yra nemenkai trūkumų; nėra grįžtamojo ryšio- tėvai nesidomi vaiko sėkme. Tėvai tik informuojami apie mokymosi pažangą ir lankomumą, tačiau neįtraukiami į jų gerinimo procesą.
3.1.Pažanga	3.1.1.Atskirų mokinių	Kiekvieno mokinio daroma pažanga, palyginti su	Mokykloje sukurta mokinio asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo sistema, ji	Mokykloje esanti asmeninės pažangos sistema neaptariama, nederinama

	pažanga	ankstesniais akademiniais pasiekimais. Pažangos tempas. Asmenybės ir socialinės raidos pažanga: vertybių, nuostatų, gebėjimų.	<p>aptarta ir aprobuota metodinėse grupėse.</p> <p>75% mokytojų nuolat su mokiniais aptaria jų pasiekimus ir daromą pažangą.</p> <p>75% mokinių nuolat vertina savo daromą asmeninę pažangą, turi asmeninį veiklos tobulėjimo planą, jį aptaria su klasės vadovu, dalykų mokytojais, tėvais.</p> <p>75% mokinių skatinami ir geba įsivertinti savo pasiekimus per pamokas. Daugiau nei pusė mokinių geba įsivertinti savo pasiekimus, palyginti juos su ankstesniais. 75% mokinių kaupia savo darbus, atlieka refleksijas. Daugiau nei pusės mokinių rezultatai, mokymosi kokybė akivaizdžiai gerėja.</p>	<p>metodinėse grupėse.</p> <p>30% mokytojų aptaria su mokiniais pasiekimus ir jų daromą pažangą.</p> <p>30% mokinių nuolat vertina savo daromą asmeninę pažangą, ne visi mokiniai ją aptaria su klasės vadovu, dalykų mokytojais.</p> <p>30% mokinių skatinami ir geba įsivertinti savo pasiekimus per pamokas, palyginti juos su ankstesniais pasiekimais. 30% mokinių kaupia savo darbus, atlieka refleksijas. Mažiau nei pusės mokinių rezultatai akivaizdžiai gerėja.</p>
--	---------	---	---	---

Rezultatai

2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas. 93% mokytojų numato savitą vertinimo sistemą ir su ja supažindina mokinius. 60% *mokytojų vertinant gautą informaciją naudoja* ugdymui planuoti ir koreguoti, tobulindami individualias vertinimo sistemas bei koreguodami planus. Beveik visi mokytojai ugdymo veiklą planuoja pagal bendrąsias programas, išsilavinimo standartus, brandos egzaminų programas bei mokyklos ugdymo planą ir strateginį planą. Dauguma mokytojų, dirbančių paralelėse klasėse, kartu svarsto vertinimo informaciją, jos duomenų pritaikymo būdus. *Pamokos uždaviniai nepakankamai siejami su mokinio pažinimu ir vertinimu.* Mokykloje taikomas veiksmingas formalusis ir neformalusis mokinių vertinimas. *Mokinių vertinimas ne visada sistemingas, 66% mokytojų laiku įrašo pažymius į dienyną.*

2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas. 53% *mokinių yra supažindinti su bendra mokyklos vertinimo tvarka.* 93% mokytojų supažindina su savo dalyko vertinimo sistema. 77% mokytojų iš anksto numato kontrolinių darbų datas, *bet mokiniai ne visuomet supažindinami su vertinimo kriterijais.* 49 % *mokytojų prieš kiekvieną balais vertinamą darbą primena vertinimo kriterijus.* Mokyklos mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkoje nurodomas specialiųjų poreikių mokinių vertinimas, visi mokytojai rašydami programas šiems mokiniams nurodo vertinimo kriterijus, pažangą nuolat aptaria VGK posėdžiuose. 2 procentai mokytojų rašo mažiau pažymių nei nurodo mokyklos priimta vertinimo tvarka. 90% mokytojų rašo pakankamai pažymių į dienyną. 32 procentai *mokytojų pažymį įrašo po 2 savaičių ir vėliau, paskutinę pusmečio dieną įrašo 2 ir daugiau pažymių atgaline data.* *Teminiuose planuose nurodomi vertinimo objektai, bet ne kriterijai ir metodai.* 66% *mokytojų vertinimo informaciją pateikia reguliariai.* 62% *mokytojų taiko neformalųjį vertinimą: žodinį paskatinimą, žodinį rezultato aptarimą.* *Mokytojai dažniau vertina pažymiu nei nurodo stipriąsias ir tobulintinas sritis.* *Mokytojai metodinėse grupėse galėtų dažniau svarstyti vertinimo kriterijų ir metodų veiksmingumą, stebėti mokinių individualią pažangą.*

2.6.3. Vertinimas kaip informavimas. Mokykla turi tėvų informavimo sistemą ir ja naudojasi. *Apie mokymosi pažangą tėvai informuojami nepakankamai reguliariai.* Tėvai (globėjai) yra supažindinti su mokyklos priimta mokinių vertinimo sistema, vertinimo kriterijai yra aiškūs. Informacija apie vertinimo sistemą yra prieinama visiems bendruomenės nariams. Apie mokymosi pažangą tėvai informuojami, *bet dalykų dienynai ne visada užpildomi laiku.* Beveik visi klasių vadovai taiko ne mažiau kaip tris informavimo būdus: informavimą raštu, individualų pokalbį, tėvų susirinkimą, informavimą per dienyną. Beveik visi mokytojai vertinant gautą informaciją kaupia, saugo ir analizuoja su tėvais (globėjais)

3.1.1. Atskirų mokinių pažanga. *Mokykloje bandoma kurti mokinio asmeninės pažangos stebėjimo ir fiksavimo sistemą.* 79 % mokytojų su mokiniais aptaria, ko turi išmokti per trimestrą, pusmetį. 76% mokinių nuolat vertina ir įsivertina savo asmeninę pažangą. 58% *mokinių mano, kad įsivertinimo pokalbis su klasės vadovu padeda geriau suvokti mokymosi tikslus.* 42% *mokinių skatinami įsivertinti savo asmeninę pažangą per pamokas.* 68% *mokinių geba savo pasiekimus įsivertinti objektyviai.* 10% *mokinių kaupia savo darbus, atlieka refleksijas.* *Tik dailies mokinių rezultatai gerėja.*

5. 2012-2013 M. M. VIDAUS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO IŠVADOS

Privalumai	Trūkumai	Tobulinimo prioritetai
2.6.1. Vertinimas kaip pažinimas.	2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas	2.6.2. Vertinimas kaip ugdymas
2.6.3. Vertinimas kaip informavimas.	3.1.1. Atskirų mokinių pažanga.	3.1.1. Atskirų mokinių pažanga.

Rekomendacijos

1. Tobulinti pamokos struktūrą, atkreipiant dėmesį į (įsi)vertinimą.
2. Rugsėjo mėnesį mokinius ir tėvus dalykų mokytojai, klasių vadovai ir administracija turėtų supažindinti su vertinimo tvarka, nurodyti, kur įkelti vertinimo dokumentai.
3. Dalykų mokytojams laikytis priimtos vertinimo tvarkos, administracijai kontroliuoti.
 - 3.1. Metodinėse grupėse labiau bendradarbiauti siekiant vertinimo tolydumo.
 - 3.2. Mokytojams sudarant dalykų teminius planus naudotis individualios mokinių pažangos ir pasiekimų analize.
 - 3.3. Įpareigoti mokytojus dalykininkus, dirbančius paralelėse klasėse, du kartus per metus metodinėse grupėse svarstyti sukauptą vertinimo informaciją.
4. Bendradarbiaujant su mokiniais sukurti įsivertinimo pamokose ir ugdymo procese sistemą:
 - 4.1. Mokiniai kartu su mokytoju turėtų aptarti kaupiamųjų balų vertes ir ugdymo procese jas analizuoti.
 - 4.2. Vertinti ir įsivertinti ne tik mokinių akademines žinias, bet ir bendruosius gebėjimus.
 - 4.3. Mokinių pasiekimai turėtų būti (pasi)lyginami su mokymosi uždavinyje įvardytais kriterijais.
 - 4.4. Rengiant teminius planus ir programas, nurodyti valandas, skirtas įsivertinimui, ir jį vykdyti.
5. Siūlome panaudoti mokytojų gerąją patirtį vertinimo ir įsivertinimo srityje. Įpareigoti metodinės tarybos pirmininkę surinkti mokytojų gerąją vertinimo ir mokinių įsivertinimo patirtį, šią patirtį apibendrinti ir su ja supažindinti mokytojus.
6. Per 2013-2014 m .m. I pusmetį aplankyti ne mažiau kaip dvi kolegų pamokas ir įvertinti jas pagal susitartus kriterijus.